

2023년 국민여론조사 통계표

2023. 2.

일러두기

- 통계표의 행별 백분율의 합계는 100.0%가 되지 않을 수 있습니다. 소수점 둘째 자리에서 반올림하여 소수점 첫째 자리까지 표기하며 나타난 현상으로 이상치가 아닙니다.
 - 척도형 문항(예: 매우 + 어느 정도)에서 두 개 응답을 합산하여 제시하는 경우, 소수점 둘째 자리에서 합산하여 반올림하였으므로 통계표에 제시된 응답 값의 단순 합과 차이가 있을 수 있습니다.
 - 응답 사례수가 적은 경우, 해석에 유의해야 합니다.
 - 언론 공표 혹은 인용 시에는 조사개요를 참고하여 중앙선거여론조사심의위원회의 선거여론조사 결과 공표·보도 지침에 따라 주시기 바랍니다.
-

조사개요

구분	내용
모집단	전국 만 18세 이상 남녀
표본추출틀	무선전화 : 통신3사 제공 휴대전화 가상번호 유선전화 : 유선 RDD 표본 프레임
표본크기	1,005명 - 가중값 적용 후 1,005명, 보도 시 표본크기 1,005명
피조사선정방법	휴대전화 가상번호 및 유선 RDD 표본 프레임에서 성·연령·지역으로 층화하여 무작위 추출
표본오차	95% 신뢰수준에서 $\pm 3.1\%p$
조사방법	면접원에 의한 전화면접조사 (유선 12%, 무선 88%)
가중치 부여방식	성별·연령별·지역별 가중값 부여(셀가중) - 2023년 1월말 행정안전부 주민등록 인구 기준
응답률	15.3% - 6,569명 접촉하여 1,005명 조사 성공
접촉률	33.0%
조사일시	2023년 2월 6일 ~ 2월 7일(2일간) - 2월 6일(월) : 10시 00분 ~ 21시 05분 - 2월 7일(화) : 10시 00분 ~ 17시 15분
조사의뢰기관	SBS
조사기관	넥스트리서치

목차

응답자 특성표	1
조사완료 응답자 특성	2
표 1. 국민연금 개혁 추진 방향	3
표 2. 지하철 노인 무임승차 제도 개선 방향	4
표 3. 횡재세 도입 찬반	5
표 4. 난방비 정부 지원 대상	6
표 5. 미국의 확장 억제 신뢰도	7
표 5-1. 미국의 확장 억제 신뢰 이유	8
표 5-2. 미국의 확장 억제 불신 이유	9
표 6. 한국의 독자적 핵무장 찬반	10

응답자 특성표

구 분		조사완료		가중값 적용 기준		가중 값 배율 (B/A)
		사례수(명) (A)	비율(%)	사례수(명) (B)	비율(%)	
전 체		(1,005)	100.0	(1,005)	100.0	1.00
성별	남자	(514)	51.1	(498)	49.6	0.97
	여자	(491)	48.9	(507)	50.4	1.03
연령별	18~29세	(167)	16.6	(166)	16.5	0.99
	30대	(154)	15.3	(151)	15.0	0.98
	40대	(179)	17.8	(184)	18.3	1.03
	50대	(198)	19.7	(196)	19.5	0.99
	60대 이상	(307)	30.5	(308)	30.6	1.00
권역별	서울	(201)	20.0	(189)	18.8	0.94
	인천/경기	(316)	31.4	(320)	31.8	1.01
	대전/충청/세종	(112)	11.1	(107)	10.6	0.96
	광주/전라	(94)	9.4	(97)	9.7	1.03
	대구/경북	(98)	9.8	(98)	9.8	1.00
	부산/울산/경남	(143)	14.2	(150)	14.9	1.05
	강원/제주	(41)	4.1	(44)	4.4	1.07

조사완료 응답자 특성

구 분		조사완료 사례수 (명)			가중값 적용 기준 사례수(명)		
		계	남자	여자	계	남자	여자
전 체		(1,005)	(514)	(491)	(1,005)	(498)	(507)
1 8 ~ 2 9 세		(167)	(88)	(79)	(166)	(87)	(79)
3 0 ~ 3 9 세		(154)	(79)	(75)	(151)	(78)	(73)
4 0 ~ 4 9 세		(179)	(96)	(83)	(184)	(93)	(91)
5 0 ~ 5 9 세		(198)	(106)	(92)	(196)	(99)	(97)
6 0 대 이상		(307)	(145)	(162)	(308)	(141)	(167)
서울	전 체	(201)	(97)	(104)	(189)	(91)	(98)
	1 8 ~ 2 9 세	(37)	(18)	(19)	(35)	(17)	(18)
	3 0 ~ 3 9 세	(34)	(17)	(17)	(32)	(16)	(16)
	4 0 ~ 4 9 세	(39)	(18)	(21)	(33)	(16)	(17)
	5 0 ~ 5 9 세	(36)	(18)	(18)	(34)	(17)	(17)
	60대 이상	(55)	(26)	(29)	(55)	(25)	(30)
인천/경기	전 체	(316)	(161)	(155)	(320)	(160)	(160)
	1 8 ~ 2 9 세	(54)	(31)	(23)	(55)	(29)	(26)
	3 0 ~ 3 9 세	(52)	(28)	(24)	(52)	(27)	(25)
	4 0 ~ 4 9 세	(62)	(31)	(31)	(63)	(32)	(31)
	5 0 ~ 5 9 세	(66)	(33)	(33)	(64)	(32)	(32)
	60대 이상	(82)	(38)	(44)	(86)	(40)	(46)
대전/충청/세종	전 체	(112)	(61)	(51)	(107)	(54)	(53)
	1 8 ~ 2 9 세	(15)	(9)	(6)	(17)	(9)	(8)
	3 0 ~ 3 9 세	(18)	(9)	(9)	(15)	(8)	(7)
	4 0 ~ 4 9 세	(17)	(11)	(6)	(20)	(10)	(10)
	5 0 ~ 5 9 세	(23)	(13)	(10)	(21)	(11)	(10)
	60대 이상	(39)	(19)	(20)	(34)	(16)	(18)
광주/전라	전 체	(94)	(49)	(45)	(97)	(48)	(49)
	1 8 ~ 2 9 세	(18)	(9)	(9)	(15)	(8)	(7)
	3 0 ~ 3 9 세	(12)	(6)	(6)	(12)	(6)	(6)
	4 0 ~ 4 9 세	(15)	(8)	(7)	(17)	(9)	(8)
	5 0 ~ 5 9 세	(18)	(11)	(7)	(19)	(10)	(9)
	60대 이상	(31)	(15)	(16)	(34)	(15)	(19)
대구/경북	전 체	(98)	(47)	(51)	(98)	(48)	(50)
	1 8 ~ 2 9 세	(15)	(7)	(8)	(15)	(8)	(7)
	3 0 ~ 3 9 세	(7)	(4)	(3)	(13)	(7)	(6)
	4 0 ~ 4 9 세	(20)	(9)	(11)	(16)	(8)	(8)
	5 0 ~ 5 9 세	(20)	(12)	(8)	(20)	(10)	(10)
	60대 이상	(36)	(15)	(21)	(34)	(15)	(19)
부산/울산/경남	전 체	(143)	(78)	(65)	(150)	(75)	(75)
	1 8 ~ 2 9 세	(21)	(11)	(10)	(22)	(12)	(10)
	3 0 ~ 3 9 세	(25)	(12)	(13)	(21)	(11)	(10)
	4 0 ~ 4 9 세	(20)	(15)	(5)	(27)	(14)	(13)
	5 0 ~ 5 9 세	(28)	(15)	(13)	(30)	(15)	(15)
	60대 이상	(49)	(25)	(24)	(50)	(23)	(27)
강원/제주	전 체	(41)	(21)	(20)	(44)	(22)	(22)
	1 8 ~ 2 9 세	(7)	(3)	(4)	(7)	(4)	(3)
	3 0 ~ 3 9 세	(6)	(3)	(3)	(6)	(3)	(3)
	4 0 ~ 4 9 세	(6)	(4)	(2)	(8)	(4)	(4)
	5 0 ~ 5 9 세	(7)	(4)	(3)	(8)	(4)	(4)
	60대 이상	(15)	(7)	(8)	(15)	(7)	(8)

표 1. 국민연금 개혁 추진 방향

문10) 정부가 국민연금 기금 고갈을 막기 위해 개혁을 추진하겠다고 밝혔습니다.
귀하는 다음 중 어떤 의견에 조금이라도 더 공감하십니까?

(단위 : %)

구 분		조사 완료 사례수 (명)	가중값 적용 사례수 (명)	보험료 월 납부액을 늘린다	연금 수령액을 줄인다	연금 수령 연령을 늦춘다	현행대로 유지한다	모름/ 무응답	계
전 체		(1,005)	(1,005)	12.7	11.4	33.6	34.0	8.3	100.0
성별	남자	(514)	(498)	15.0	13.2	33.9	30.1	7.8	100.0
	여자	(491)	(507)	10.4	9.7	33.3	37.9	8.7	100.0
연령별	18~29세	(167)	(166)	12.2	15.3	32.1	29.7	10.8	100.0
	30대	(154)	(151)	11.9	16.7	33.0	33.5	4.9	100.0
	40대	(179)	(184)	11.0	9.0	28.7	42.9	8.3	100.0
	50대	(198)	(196)	15.9	9.9	34.1	33.2	6.8	100.0
	60대 이상	(307)	(308)	12.3	9.2	37.3	31.8	9.5	100.0
권역별	서울	(201)	(189)	7.2	9.0	40.5	35.3	7.9	100.0
	인천/경기	(316)	(320)	15.4	11.7	33.5	32.9	6.5	100.0
	대전/충청/세종	(112)	(107)	11.8	8.8	25.7	41.2	12.6	100.0
	광주/전라	(94)	(97)	14.4	11.8	34.7	30.2	8.9	100.0
	대구/경북	(98)	(98)	12.1	14.1	35.3	30.5	8.0	100.0
	부산/울산/경남	(143)	(150)	16.8	13.5	26.4	35.6	7.7	100.0
직업별	강원/제주	(41)	(44)	2.3	12.3	41.9	29.9	13.6	100.0
	농/임/어업	(34)	(34)	5.8	14.3	36.8	25.5	17.6	100.0
	자영업	(211)	(209)	9.4	10.5	41.2	31.9	7.0	100.0
	기능/노무/서비스	(159)	(156)	14.0	9.4	26.4	42.3	8.0	100.0
	사무/관리	(298)	(298)	15.9	13.3	31.1	35.7	4.0	100.0
	전업주부	(154)	(160)	11.1	7.8	35.7	32.9	12.6	100.0
	학생	(67)	(66)	14.5	12.4	28.7	31.0	13.5	100.0
이념 성향별	무직/기타/무응답	(82)	(82)	11.6	16.0	35.8	25.6	11.0	100.0
	보수	(297)	(298)	14.9	13.4	35.5	27.0	9.2	100.0
	중도	(330)	(321)	15.7	10.0	35.7	33.8	4.8	100.0
	진보	(223)	(226)	12.1	11.1	29.8	42.0	5.0	100.0
대통령 국정운영 평가별	모름/무응답	(155)	(160)	3.2	11.0	31.2	36.3	18.2	100.0
	긍정 평가	(345)	(343)	14.5	13.8	39.3	23.3	9.2	100.0
	부정 평가	(577)	(580)	12.0	10.3	32.0	40.2	5.5	100.0
지지 정당별	모름/무응답	(83)	(81)	10.3	9.7	20.8	35.2	24.0	100.0
	더불어민주당	(230)	(235)	12.9	6.8	27.3	47.1	5.9	100.0
	국민의힘	(311)	(309)	12.6	16.2	38.9	24.7	7.6	100.0
	정의당	(37)	(36)	8.0	15.9	29.8	43.7	2.5	100.0
기타/없음/모름/무응답		(427)	(425)	13.0	10.1	33.6	32.7	10.6	100.0

표 2. 지하철 노인 무임승차 제도 개선 방향

문11) 최근 지하철 적자 문제로 노인 무임승차 제도를 개선하자는 논의가 진행되고 있습니다.
귀하는 다음 중 어떤 의견에 조금이라도 더 공감하십니까?

(단위 : %)

구 분		조사 완료 사례수 (명)	가중값 적용 사례수 (명)	정부 재정으로 적자를 일부 보전해줘야 한다	무임승차 기준 연령을 지금의 65세보다 높인다	현행대로 기준 연령 65세를 유지한다	노인 무임승차 제도를 폐지해야 한다	모름/ 무응답	계
전 체		(1,005)	(1,005)	11.7	53.2	20.8	11.9	2.3	100.0
성별	남자	(514)	(498)	13.4	50.1	21.7	13.0	1.8	100.0
	여자	(491)	(507)	10.0	56.2	20.0	10.9	2.8	100.0
연령별	18~29세	(167)	(166)	13.3	40.0	31.5	12.1	3.0	100.0
	30대	(154)	(151)	13.2	47.2	24.0	13.0	2.7	100.0
	40대	(179)	(184)	16.9	47.9	25.2	9.5	0.5	100.0
	50대	(198)	(196)	13.3	59.2	16.0	10.6	1.0	100.0
	60대 이상	(307)	(308)	6.0	62.7	14.0	13.7	3.5	100.0
권역별	서울	(201)	(189)	14.3	56.3	19.0	9.4	1.1	100.0
	인천/경기	(316)	(320)	10.9	55.8	20.1	11.3	1.9	100.0
	대전/충청/세종	(112)	(107)	17.5	40.5	21.3	15.9	4.8	100.0
	광주/전라	(94)	(97)	10.2	49.4	24.6	13.1	2.8	100.0
	대구/경북	(98)	(98)	9.7	60.6	13.5	14.3	1.8	100.0
	부산/울산/경남	(143)	(150)	10.7	51.1	26.4	10.4	1.4	100.0
직업별	강원/제주	(41)	(44)	4.5	51.1	22.3	15.2	6.8	100.0
	농/임/어업	(34)	(34)	6.4	64.3	15.0	8.6	5.7	100.0
	자영업	(211)	(209)	11.9	55.0	21.4	11.7	0.0	100.0
	기능/노무/서비스	(159)	(156)	11.2	50.7	20.6	14.4	3.1	100.0
	사무/관리	(298)	(298)	16.8	49.6	22.4	9.7	1.6	100.0
	전업주부	(154)	(160)	5.5	61.3	13.1	16.3	3.8	100.0
	학생	(67)	(66)	10.1	39.1	41.3	7.9	1.5	100.0
이념 성향별	무직/기타/무응답	(82)	(82)	9.4	57.7	15.6	12.1	5.1	100.0
	보수	(297)	(298)	8.5	58.3	19.7	13.2	0.3	100.0
	중도	(330)	(321)	13.3	57.8	15.6	12.4	1.0	100.0
	진보	(223)	(226)	15.1	46.0	26.8	11.2	0.9	100.0
대통령 국정운영 평가별	모름/무응답	(155)	(160)	9.8	44.9	25.1	9.7	10.5	100.0
	긍정 평가	(345)	(343)	6.3	63.7	14.2	14.7	1.1	100.0
	부정 평가	(577)	(580)	16.1	48.3	24.1	10.1	1.4	100.0
지지 정당별	모름/무응답	(83)	(81)	3.6	44.2	25.5	13.4	13.2	100.0
	더불어민주당	(230)	(235)	15.2	46.3	24.6	11.7	2.1	100.0
	국민의힘	(311)	(309)	7.6	62.3	16.9	11.9	1.2	100.0
	정의당	(37)	(36)	21.7	43.8	21.7	12.7	0.0	100.0
기타/없음/모름/무응답		(427)	(425)	11.9	51.2	21.5	12.0	3.3	100.0

표 3. 횡재세 도입 찬반

문12) 외부 요인으로 일정 기준 이상의 이익을 얻은 기업에 세금을 추가로 부과하는 이른바 횡재세를 도입해야 한다는 주장이 있습니다. 귀하는 다음 중 어떤 의견에 조금이라도 더 공감하십니까?

(단위 : %)

구 분		조사 완료 사례수 (명)	가중값 적용 사례수 (명)	부의 재분배를 위해 도입이 필요하다	시장 논리에 맞지 않아 도입이 필요하지 않다	모름/ 무응답	계
전 체		(1,005)	(1,005)	54.1	33.6	12.3	100.0
성별	남자	(514)	(498)	50.1	42.1	7.8	100.0
	여자	(491)	(507)	58.0	25.3	16.7	100.0
연령별	18~29세	(167)	(166)	45.7	43.4	10.9	100.0
	30대	(154)	(151)	56.0	36.9	7.1	100.0
	40대	(179)	(184)	68.0	24.5	7.5	100.0
	50대	(198)	(196)	56.6	35.8	7.6	100.0
	60대 이상	(307)	(308)	47.7	30.9	21.4	100.0
권역별	서울	(201)	(189)	53.8	35.9	10.2	100.0
	인천/경기	(316)	(320)	59.3	31.0	9.7	100.0
	대전/충청/세종	(112)	(107)	56.4	25.1	18.5	100.0
	광주/전라	(94)	(97)	57.7	26.2	16.1	100.0
	대구/경북	(98)	(98)	43.0	43.9	13.1	100.0
	부산/울산/경남	(143)	(150)	48.2	41.9	9.9	100.0
직업별	강원/제주	(41)	(44)	48.1	29.2	22.7	100.0
	농/임/어업	(34)	(34)	47.8	26.3	26.0	100.0
	자영업	(211)	(209)	55.9	33.9	10.2	100.0
	기능/노무/서비스	(159)	(156)	57.9	30.8	11.3	100.0
	사무/관리	(298)	(298)	58.7	37.0	4.3	100.0
	전업주부	(154)	(160)	48.5	26.0	25.5	100.0
	학생	(67)	(66)	45.3	44.3	10.4	100.0
이념 성향별	무직/기타/무응답	(82)	(82)	46.0	35.6	18.5	100.0
	보수	(297)	(298)	42.8	47.8	9.4	100.0
	중도	(330)	(321)	57.0	34.9	8.1	100.0
	진보	(223)	(226)	72.8	18.3	9.0	100.0
대통령 국정운영 평가별	모름/무응답	(155)	(160)	42.8	26.4	30.8	100.0
	긍정 평가	(345)	(343)	36.5	50.9	12.5	100.0
	부정 평가	(577)	(580)	66.9	24.3	8.7	100.0
지지 정당별	모름/무응답	(83)	(81)	36.3	27.0	36.7	100.0
	더불어민주당	(230)	(235)	72.0	17.3	10.7	100.0
	국민의힘	(311)	(309)	40.4	47.1	12.6	100.0
	정의당	(37)	(36)	77.5	16.0	6.5	100.0
기타/없음/모름/무응답		(427)	(425)	52.1	34.5	13.5	100.0

표 4. 난방비 정부 지원 대상

문13) 최근 난방비 등 에너지 요금 부담이 커짐에 따라 정부는 지원 대상 확대를 검토하겠다고 밝혔습니다.
귀하는 다음 중 어떤 의견에 조금이라도 더 동의하십니까?

(단위 : %)

구 분		조사 완료 사례수 (명)	가중값 적용 사례수 (명)	취약계층과 서민층까지 지원해야 한다	중산층까지 지원해야 한다	전국민에게 지원해야 한다	모름/무응답	계
전 체		(1,005)	(1,005)	57.1	18.6	21.3	3.0	100.0
성별	남자	(514)	(498)	57.2	18.9	22.1	1.7	100.0
	여자	(491)	(507)	56.9	18.3	20.5	4.2	100.0
연령별	18~29세	(167)	(166)	51.7	20.4	26.6	1.4	100.0
	30대	(154)	(151)	63.4	17.3	19.3	0.0	100.0
	40대	(179)	(184)	49.9	23.6	24.7	1.7	100.0
	50대	(198)	(196)	61.5	14.8	22.1	1.6	100.0
	60대 이상	(307)	(308)	58.4	17.7	16.9	7.0	100.0
권역별	서울	(201)	(189)	54.8	22.9	19.3	3.0	100.0
	인천/경기	(316)	(320)	60.3	16.7	21.2	1.9	100.0
	대전/충청/세종	(112)	(107)	50.3	20.5	23.1	6.1	100.0
	광주/전라	(94)	(97)	54.5	17.3	24.7	3.5	100.0
	대구/경북	(98)	(98)	60.1	17.4	19.4	3.0	100.0
	부산/울산/경남	(143)	(150)	58.1	15.4	22.9	3.6	100.0
	강원/제주	(41)	(44)	55.3	26.1	18.6	0.0	100.0
직업별	농/임/어업	(34)	(34)	47.0	25.3	17.7	10.0	100.0
	자영업	(211)	(209)	56.7	19.0	20.8	3.6	100.0
	기능/노무/서비스	(159)	(156)	55.5	18.7	22.9	2.8	100.0
	사무/관리	(298)	(298)	57.4	17.5	24.8	0.3	100.0
	전업주부	(154)	(160)	62.0	14.2	18.4	5.5	100.0
	학생	(67)	(66)	51.9	29.8	18.4	0.0	100.0
	무직/기타/무응답	(82)	(82)	58.8	18.2	16.7	6.3	100.0
이념 성향별	보수	(297)	(298)	66.6	14.9	15.7	2.8	100.0
	중도	(330)	(321)	61.1	19.5	17.9	1.5	100.0
	진보	(223)	(226)	50.3	21.4	27.2	1.0	100.0
	모름/무응답	(155)	(160)	40.8	19.8	30.3	9.1	100.0
대통령 국정운영 평가별	긍정 평가	(345)	(343)	67.4	13.9	14.9	3.8	100.0
	부정 평가	(577)	(580)	51.0	22.4	24.6	2.0	100.0
	모름/무응답	(83)	(81)	57.4	10.9	25.1	6.6	100.0
지지 정당별	더불어민주당	(230)	(235)	49.3	24.6	24.9	1.3	100.0
	국민의힘	(311)	(309)	64.5	15.4	16.1	4.0	100.0
	정의당	(37)	(36)	47.6	16.3	32.8	3.3	100.0
	기타/없음/모름/무응답	(427)	(425)	56.8	17.8	22.1	3.2	100.0

표 5. 미국의 확장 억제 신뢰도

문14) 한반도 유사시에 미국이 핵을 포함한 모든 수단을 동원해 한국을 지키겠다는 미국의 ‘확장 억제’ 전략에 대해 귀하는 얼마나 신뢰하십니까?

(단위 : %)

구 분		조사 완료 사례수 (명)	가중값 적용 사례수 (명)	신뢰한다	신뢰하지 않는다	모름/ 무응답	계
전 체		(1,005)	(1,005)	49.9	42.5	7.6	100.0
성별	남자	(514)	(498)	56.1	39.3	4.6	100.0
	여자	(491)	(507)	43.9	45.5	10.6	100.0
연령별	18~29세	(167)	(166)	45.0	43.4	11.6	100.0
	30대	(154)	(151)	45.2	49.8	5.0	100.0
	40대	(179)	(184)	39.6	55.3	5.1	100.0
	50대	(198)	(196)	51.1	44.3	4.5	100.0
	60대 이상	(307)	(308)	60.3	29.5	10.2	100.0
권역별	서울	(201)	(189)	54.0	40.1	5.9	100.0
	인천/경기	(316)	(320)	45.8	45.8	8.3	100.0
	대전/충청/세종	(112)	(107)	45.7	43.3	10.9	100.0
	광주/전라	(94)	(97)	34.8	55.5	9.7	100.0
	대구/경북	(98)	(98)	58.0	35.8	6.2	100.0
	부산/울산/경남	(143)	(150)	59.0	36.8	4.2	100.0
	강원/제주	(41)	(44)	57.2	31.4	11.4	100.0
직업별	농/임/어업	(34)	(34)	61.2	26.3	12.5	100.0
	자영업	(211)	(209)	55.1	39.4	5.5	100.0
	기능/노무/서비스	(159)	(156)	47.9	47.2	4.9	100.0
	사무/관리	(298)	(298)	43.5	51.0	5.5	100.0
	전업주부	(154)	(160)	52.4	34.5	13.1	100.0
	학생	(67)	(66)	51.1	38.5	10.4	100.0
	무직/기타/무응답	(82)	(82)	53.7	35.6	10.7	100.0
이념 성향별	보수	(297)	(298)	68.2	28.3	3.6	100.0
	중도	(330)	(321)	46.5	47.2	6.4	100.0
	진보	(223)	(226)	37.6	57.8	4.6	100.0
	모름/무응답	(155)	(160)	40.2	37.8	22.0	100.0
대통령 국정운영 평가별	긍정 평가	(345)	(343)	70.8	22.5	6.7	100.0
	부정 평가	(577)	(580)	39.7	54.7	5.6	100.0
	모름/무응답	(83)	(81)	35.1	39.2	25.7	100.0
지지 정당별	더불어민주당	(230)	(235)	44.1	51.4	4.5	100.0
	국민의힘	(311)	(309)	72.7	22.1	5.2	100.0
	정의당	(37)	(36)	29.5	56.0	14.5	100.0
	기타/없음/모름/무응답	(427)	(425)	38.4	51.2	10.5	100.0

표 5-1. 미국의 확장 억제 신뢰 이유

문14-1) (문14의 1. 응답자만) 미국의 확장 억제를 신뢰하는 이유는 무엇입니까?

(단위 : %)

구 분		조사 완료 사례수 (명)	가중값 적용 사례수 (명)	미국은 우리의 혈맹이므로 유사시에 반드시 약속을 지킬 것이라고 생각해서	미국 입장에서도 즉각적 개입으로 전쟁의 확대를 막는 것이 유리할 것이라 생각해서	그 외	모름/무응답	계
전 체		(505)	(502)	29.2	67.4	1.6	1.7	100.0
성별	남자	(288)	(279)	28.6	68.1	1.7	1.7	100.0
	여자	(217)	(223)	30.0	66.6	1.5	1.8	100.0
연령별	18~29세	(75)	(75)	18.7	74.5	5.6	1.3	100.0
	30대	(71)	(68)	8.2	91.8	0.0	0.0	100.0
	40대	(72)	(73)	19.1	77.3	3.5	0.0	100.0
	50대	(101)	(100)	30.7	65.3	1.2	2.7	100.0
	60대 이상	(186)	(186)	44.3	53.0	0.0	2.7	100.0
권역별	서울	(108)	(102)	23.0	72.5	2.6	1.9	100.0
	인천/경기	(145)	(147)	22.7	76.0	0.0	1.3	100.0
	대전/충청/세종	(55)	(49)	35.8	55.7	4.8	3.7	100.0
	광주/전라	(32)	(34)	30.2	67.1	2.6	0.0	100.0
	대구/경북	(57)	(57)	36.1	58.7	3.8	1.5	100.0
	부산/울산/경남	(84)	(89)	36.3	61.1	0.0	2.5	100.0
	강원/제주	(24)	(25)	37.4	62.6	0.0	0.0	100.0
직업별	농/임/어업	(21)	(21)	45.8	44.5	0.0	9.7	100.0
	자영업	(117)	(115)	30.0	67.6	1.5	0.8	100.0
	기능/노무/서비스	(77)	(75)	26.5	68.0	4.2	1.3	100.0
	사무/관리	(130)	(129)	12.7	84.3	1.7	1.4	100.0
	전업주부	(81)	(84)	41.2	56.4	0.0	2.4	100.0
	학생	(34)	(34)	24.5	69.9	2.8	2.8	100.0
	무직/기타/무응답	(45)	(44)	53.4	46.6	0.0	0.0	100.0
이념 성향별	보수	(205)	(204)	37.3	59.4	1.0	2.4	100.0
	중도	(154)	(149)	24.8	71.9	2.0	1.2	100.0
	진보	(84)	(85)	18.2	79.2	2.6	0.0	100.0
	모름/무응답	(62)	(64)	28.5	66.9	1.4	3.2	100.0
대통령 국정운영 평가별	긍정 평가	(244)	(243)	39.1	58.4	1.3	1.2	100.0
	부정 평가	(232)	(230)	18.5	78.2	1.7	1.6	100.0
	모름/무응답	(29)	(29)	32.0	57.7	3.1	7.2	100.0
지지 정당별	더불어민주당	(101)	(104)	20.7	75.5	2.1	1.8	100.0
	국민의힘	(228)	(224)	38.4	57.7	1.4	2.6	100.0
	정의당	(11)	(11)	8.4	82.6	0.0	9.0	100.0
	기타/없음/모름/무응답	(165)	(163)	23.5	74.8	1.7	0.0	100.0

표 5-2. 미국의 확장 억제 불신 이유

문14-2) (문14의 2. 응답자만) 미국의 확장 억제를 신뢰하지 않는 이유는 무엇입니까?

(단위 : %)

구 분		조사 완료 사례수 (명)	가중값 적용 사례수 (명)	전쟁이 나면 미국이 자국의 이익을 더 지킬 것이라고 생각해서	한국의 핵무장을 반대하기 위한 외교적 수사라고 생각해서	그 외	모름/무응답	계
전 체		(424)	(427)	69.9	21.9	1.3	7.0	100.0
성별	남자	(203)	(196)	73.4	19.9	1.9	4.9	100.0
	여자	(221)	(231)	67.0	23.5	0.7	8.7	100.0
연령별	18~29세	(73)	(72)	69.8	24.1	2.4	3.7	100.0
	30대	(75)	(75)	62.7	27.0	2.5	7.8	100.0
	40대	(98)	(102)	74.2	21.6	0.0	4.2	100.0
	50대	(88)	(87)	76.0	19.8	1.0	3.1	100.0
	60대 이상	(90)	(91)	65.5	18.0	1.0	15.5	100.0
권역별	서울	(81)	(76)	71.5	19.8	1.2	7.5	100.0
	인천/경기	(145)	(147)	73.9	20.6	0.7	4.8	100.0
	대전/충청/세종	(46)	(46)	66.0	24.7	1.9	7.4	100.0
	광주/전라	(53)	(54)	69.4	25.1	1.4	4.1	100.0
	대구/경북	(34)	(35)	65.4	11.3	2.4	20.9	100.0
	부산/울산/경남	(53)	(55)	65.1	27.3	1.7	5.9	100.0
	강원/제주	(12)	(14)	65.7	28.9	0.0	5.4	100.0
직업별	농/임/어업	(9)	(9)	40.6	35.1	0.0	24.3	100.0
	자영업	(82)	(82)	67.0	22.9	2.2	7.9	100.0
	기능/노무/서비스	(74)	(74)	65.8	30.4	0.0	3.8	100.0
	사무/관리	(151)	(152)	74.4	22.5	1.2	1.9	100.0
	전업주부	(53)	(55)	73.3	7.7	1.6	17.4	100.0
	학생	(26)	(25)	66.6	23.5	3.1	6.9	100.0
	무직/기타/무응답	(29)	(29)	71.0	15.1	0.0	13.8	100.0
이념 성향별	보수	(81)	(84)	68.4	26.1	2.2	3.4	100.0
	중도	(156)	(151)	77.0	16.8	1.8	4.4	100.0
	진보	(129)	(131)	71.4	22.7	0.6	5.3	100.0
	모름/무응답	(58)	(60)	51.2	26.7	0.0	22.1	100.0
대통령 국정운영 평가별	긍정 평가	(78)	(77)	69.3	20.7	2.4	7.7	100.0
	부정 평가	(313)	(318)	71.6	22.2	1.1	5.1	100.0
	모름/무응답	(33)	(32)	54.6	21.5	0.0	23.9	100.0
지지 정당별	더불어민주당	(119)	(121)	73.7	20.1	0.6	5.6	100.0
	국민의힘	(67)	(68)	62.0	24.7	1.3	12.0	100.0
	정의당	(21)	(20)	89.3	10.7	0.0	0.0	100.0
	기타/없음/모름/무응답	(217)	(217)	68.5	23.0	1.7	6.8	100.0

표 6. 한국의 독자적 핵무장 찬반

문15) 날로 고도화하는 북핵 위협에 맞서 한국이 독자적으로 핵무장을 해야 한다는 주장이 있지만, 국제 사회 제재 등을 감안할 때 현실적으로 어렵다는 반론도 있습니다. 귀하는 다음 중 어떤 의견에 조금이라도 더 동의하십니까?

(단위 : %)

구 분		조사 완료 사례수 (명)	가중값 적용 사례수 (명)	한국이 독자적으로 핵무기를 개발해야 한다	한국이 독자적으로 핵무기를 개발해서는 안 된다	모름/무응답	계
전 체		(1,005)	(1,005)	49.7	45.4	4.9	100.0
성별	남자	(514)	(498)	49.5	47.0	3.5	100.0
	여자	(491)	(507)	49.9	43.8	6.3	100.0
연령별	18~29세	(167)	(166)	31.1	60.9	8.0	100.0
	30대	(154)	(151)	37.8	59.1	3.1	100.0
	40대	(179)	(184)	43.7	52.9	3.4	100.0
	50대	(198)	(196)	59.6	36.4	4.0	100.0
	60대 이상	(307)	(308)	62.8	31.5	5.6	100.0
권역별	서울	(201)	(189)	44.2	52.3	3.5	100.0
	인천/경기	(316)	(320)	48.3	46.0	5.6	100.0
	대전/충청/세종	(112)	(107)	40.7	52.1	7.3	100.0
	광주/전라	(94)	(97)	48.6	44.8	6.5	100.0
	대구/경북	(98)	(98)	61.0	37.3	1.7	100.0
	부산/울산/경남	(143)	(150)	58.6	37.5	3.9	100.0
직업별	강원/제주	(41)	(44)	52.5	40.7	6.8	100.0
	농/임/어업	(34)	(34)	62.2	31.8	6.0	100.0
	자영업	(211)	(209)	54.1	42.0	3.9	100.0
	기능/노무/서비스	(159)	(156)	57.6	39.1	3.3	100.0
	사무/관리	(298)	(298)	36.2	59.3	4.4	100.0
	전업주부	(154)	(160)	64.5	29.2	6.3	100.0
	학생	(67)	(66)	28.1	64.9	7.0	100.0
이념 성향별	무직/기타/무응답	(82)	(82)	55.7	36.8	7.5	100.0
	보수	(297)	(298)	65.9	30.8	3.3	100.0
	중도	(330)	(321)	42.4	52.0	5.5	100.0
	진보	(223)	(226)	38.1	59.3	2.5	100.0
대통령 국정운영 평가별	모름/무응답	(155)	(160)	50.5	39.5	9.9	100.0
	긍정 평가	(345)	(343)	67.8	28.6	3.6	100.0
	부정 평가	(577)	(580)	40.5	55.4	4.0	100.0
지지 정당별	모름/무응답	(83)	(81)	38.8	44.4	16.8	100.0
	더불어민주당	(230)	(235)	33.2	63.0	3.8	100.0
	국민의힘	(311)	(309)	68.4	28.7	2.9	100.0
	정의당	(37)	(36)	38.7	61.3	0.0	100.0
기타/없음/모름/무응답		(427)	(425)	46.3	46.4	7.3	100.0